

Компонент ОПОП Направление: 39.03.01 Социология
Направленность (профиль): Цифровая и экспертно-аналитическая
социология

наименование ОПОП

Б1.О.19

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

СОЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Разработчик (и):
Воронов В.М.,
доцент,
кандидат философских наук,
доцент

Утверждено на заседании кафедры
философии и социальных наук
протокол № 10 от 12 марта 2024 г.
Заведующий кафедрой
философии и социальных наук



Жигунова Г.В.

2024

1

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения Компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
ОПК-2 Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов	<p>ОПК-2.1. Находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях</p> <p>ОПК-2.2. Описывает социальные исследования и процессы на основе объективной безоценочной интерпретации эмпирических данных;</p> <p>ОПК-2.3. Объясняет социальные явления и процессы на основе концепций и объяснительных моделей социологии</p>	<ul style="list-style-type: none"> - смысловые коннотации понятия «антропология» - специфику предмета антропологии; - отличия социальной, культурной антропологии, этнологии и этнографии; - уровни связи антропологии и других социогуманитарных дисциплин; - основные антропологические центры в России и мире. - аспекты актуализации антропологических знаний - главные проблемы антропологии в их генезисе и развитии; - элементы антропологических знаний от Античности до XVIII в. - основных представителей и основные направления антропологической мысли XIX-XX в. (идеи, влияние и актуальность для современности, критика); - особенности мировоззрения и отношения к основным проблемам антропологии в определенные 	<ul style="list-style-type: none"> - находить общее и различия в проблематике антропологии и социогуманитарных дисциплин; - выделять ключевые положения антропологов по первоисточникам и критической литературе; - выделять общее и различия между отдельными позициями антропологов; - сравнивать антропологические идеи с современной ситуацией. - подтверждать / опровергать положения разных авторов со ссылками на первоисточник, полученные знания и/или собственный опыт; - выбирать методы в зависимости от специфики объекта исследования. - обосновать актуальность современных исследований в сфере антропологии 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками сбора информации по проблематике цифровой антропологии, отвечающей критериям научности, актуальности, понятности; - навыками анализа антропологического текста (структура, выделение ключевых идей и понятий, составления сложного плана, анализа справочного аппарата в академических изданиях); - навыками аргументированного изложения своих мыслей в дискуссии. 	<p>подготовка к практическим занятиям, написание конспекта, подготовка доклада, подготовка к экзамену</p>	<p>Результат промежуточной аттестации; количество баллов за выполнение заданий текущего контроля.</p>

		исторические периоды; - важнейшие понятия и идеи, составляющие содержание основных направлений современной антропологии.				
--	--	---	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических занятий

В целях закрепления и углубления теоретических знаний по разделам дисциплины студенты обязаны участвовать в практических (семинарских) занятиях, что позволяет расширить их познания, раскрыть понимание значимости осваиваемой дисциплины.

Перечень, планы и методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям представлен в методических указаниях по дисциплине и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Каждое практическое занятие оценивается баллами от 0 до 5 баллов. Максимум студент может набрать за 13 занятий – 65 баллов.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
4-5	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- делает самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- активно участвует в обсуждении кейс-заданий
3	<ul style="list-style-type: none">- студент усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- участвует в обсуждении кейс-заданий
2	<ul style="list-style-type: none">- студент в целом усвоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;- пытается аргументировать выдвигаем им положения;- пытается делать выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий- мало участвует в обсуждении кейс-заданий
1	<ul style="list-style-type: none">- студент слабо усвоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;- студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного

	источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями - практически не участвует в обсуждении кейс-заданий
0	- студент полностью не усвоил проблематики; - не работает на практическом занятии

3.4 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
15	посещаемость выше 50%
10	Посещаемость меньше 50 %
0	Студент не посетил ни одно занятие

3.5 Критерии и шкала оценивания конспектов

Объём конспекта не может быть меньше 5 рукописных стр. в стандартной тетради А5.

Примерный список первоисточников для конспектирования (год издания, изд-во не важны, возможно использование электронных ресурсов):

1. Конспект - это краткое, связное и последовательное изложение констатирующих и аргументирующих положений текста.

Выбор конспектируемого первоисточника осуществляется по согласованию с преподавателем.

Примерный перечень источников для конспектирования (год издания, адрес ресурса не важны):

Максимальное количество баллов за 1 конспект – 5, за 2 – 10. Конспект считается засчитанным при условии, что он может быть оценён минимум на 3 балла. Конспект оценённый меньшим количеством баллов – возвращается студенту на доработку.

Баллы	Критерий оценки
0-1	1. Структурированность текста:
1	Текст структурирован
0,5	Текст отчасти структурирован
0	Текст не структурирован
0,5-1	2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:
1	1 стр. конспекта к 10-30 стр. произведения.
0,5	1 стр. конспекта к более 30 стр. произведения.
0-1	3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по конспектируемой работе
1	Студент отвечает без помощи конспекта и может указать, где в его конспекте и в каком разделе конспектируемой работы освещается этот вопрос
0,5	Студент не может ответить на вопрос без помощи конспекта

	та, но в конспекте этот вопрос освещается, ИЛИ студент может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается
0	Студент не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте
0,25-1	4. Проработанность конспекта:
1	Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора
0,5	Присутствуют 2 составляющие из 3
0,25	Присутствует 1 составляющая
0,25-1	5. Самостоятельность и полнота:
1	Конспект производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего всю книгу
0,25	Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)
1-5	Максимальное количество баллов

3.6 Критерии и шкала оценивания доклада

Примерные темы докладов:

1. Специфика качественных методов.
2. Наблюдение.
3. Глубинное интервью
4. Устная история
5. Анализ личных документов (письма, дневники и т.п.)
6. Вещи и предметы как объекты изучения антропологии
7. Визуальные источники в анализе антрополога.
8. Метод фокус-группы

Баллы	Критерии оценивания
9	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с современностью - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями; - уверенно и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы.
6	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей;

	<ul style="list-style-type: none"> - увязывает усвоенные знания с современностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
3	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в выявлении связей с современностью; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил проблемы; - допускает существенные ошибки при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом - излагает недостоверную информацию

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

1. Вопросы к экзамену

1. Антропология как научная дисциплина: понятие, предмет, специфика методов, связь с другими социогуманитарными дисциплинами.
2. Ведущие антропологические центры в России и мира. Актуальность профессии антрополог. Антропологическая экспертиза.
3. Взгляд на человека и человеческие сообщества от Античности до Возрождения.
4. Влияние Великих географических открытий, реформации и научной революции на представления о человеке и других народах.
5. Идеи Просвещения и антропология (Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант).
6. Основные идеи и представители эволюционизма (И.Я. Бахофен, Дж.Ф. Мак-Леннан, Л.Г. Морган, Э.Б. Тайлор).

7. Антропогеография, культурные круги и диффузионизм (Ф. Ратцель, Л. Фробениуса. Ф. Гребнер)..
8. Французская социологическая школа и ее место в антропологии (Э. Дюркгейм, М. Мосс, Л. Леви-Брюль).
9. Исторический партикуляризм: Ф. Боас и его школа (К. Уисслер, А. Кребер, А. Голденуайзер, Р. Лоуи, П. Рэдин).
10. Персонализм: Э. Сэпир, Р. Бенедикт, М. Мид.
11. Неозволюционизм: Л. Уайт, Э. Сервис и М. Салинз, Дж. Мёрдок, А. Леруа-Гуран.
12. Структурализм: лингвистические истоки (Соссюр, Трубецкой, Якобсон). К. Леви-Строс.
12. Постструктурализм и постмодернизм: Р. Барт, М. Фуко, Г. Бейтсон, П. Бурдьё, К. Гирц.
13. Отечественная антропологическая мысль XVIII-XIX вв.
14. Этнография в России во 2-й пол. XIX в. (Н.Н. Миклухо-Маклай, Н.М. Пржевальский, Д.Н. Анучин, Н.Н. Харузин, В.Н. Тенишев, В.Г. Богораз).
15. Советская этнография (Л.Я. Штернберг, С.М. Широкогоров, П.Ф. Преображенский, С.П. Толстов, Н.Н. Чебоксаров, С.А. Токарев. Ю.В. Бромлей).
16. Традиционная культура и коренные народы как объект исследования антропологии.
17. Этничность, нация, раса.
18. Этнонациональные конфликты, проблемы национализма и расизма способы их решения.
19. Основные направления современных антропологических исследований: представители, основные проблемы и методы, примеры исследований (на примере одного из направлений).
20. Визуальная антропология.
21. Исследование социотехнических систем как направление исследований в социальной антропологии.
22. Проблема границ человеческого и пост-человека в связи с распространением технологий.
23. Исследование возникающих сообществ и квази-сообществ, ориентированных на новые информационные технологии.
24. Применение методов антропологии для исследования специфики использования цифровых устройств.
25. Возможности и границы использования новых технологий как инструментов в антропологических исследованиях.
26. Исследование практик использования современных технологий и сравнение их культурных контекстов.
27. Контекстуализация современных технологий: социальные и культурные рамки, которые их порождают и в которые они встраиваются.
28. Исследование современных технологий как формы материальной культуры.

Пример экзаменационного билета.

Билет 1

Вопрос 1. Антропология как научная дисциплина: понятие, предмет, специфика методов, связь с другими социогуманитарными дисциплинами.

Вопрос 2. Советская этнография (Л.Я. Штернберг, С.М. Широкогоров, П.Ф. Преображенский, С.П. Толстов, Н.Н. Чебоксаров, С.А. Токарев. Ю.В. Бромлей).

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене (пример)
Отлично	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответами на доп. вопросы. Демонстрирует и знание материала, и понимание его, и может аргументировать свой взгляд. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников
Хорошо	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме, а также при формулировке и аргументации собственной позиции; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
Удовлетворительно	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний, не демонстрирует понимание изложенного материала.
Неудовлетворительно	Обучающийся не знает большей части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа доп. вопросы.

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» - 20 баллов, «4» - 15 баллов, «3» - 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

Итоговая оценка по дисциплине (модулю)	Суммарные баллы по дисциплине (модулю), в том числе	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	91-100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан

<i>Хорошо</i>	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан
<i>Удовлетворительно</i>	60-80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан
<i>Неудовлетворительно</i>	59 и менее	Контрольные точки не выполнены не сдан экзамен

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые вопросы, ситуационные и практико-ориентированные задания.*

Комплект заданий диагностической работы

ОПК-2	Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов
1	Общество это ...
2	Прогресс это ...
3	Культурный диффузионизм это ...
4	Инновация это...
5	Регресс это ...
6	Географический детерминизм это ...
7	Включенное наблюдение это ...
8	Глубинное интервью это ...
9	Эволюционизм (социальный) это ...
10	Структурализм это ...
11	Образ «благородного дикаря» это ...
12	«Чёрная легенда» это...